

Giv Genudvalget kniven

Både formanden for SJM foreningen og for Dansk Husdyr langer nu hårdt ud mod det ministerielt nedsatte Genressourceudvalg – de passer ikke på de gamle racer, mener de

Af Anita Corpas

Genressourceudvalget er ikke årsag til et eneste dyrs overlevelse. Tværtimod. Det statslige udvalg, der skal sikre avlen, bringer i stedet avlerne til ophør, mener formanden for foreningen 'Jysk Kvæg' (SJM) og aktiv genbevarelse, Susanne Kristensen.

En del af de 600 medlemmer af foreningen har opfordret hende til at gå i aktion.

- Avlerne trygler mig om at gøre noget, fordi Genressourceudvalget (GRU) tvinger ulykkelige avlere til at anvende en anden sæd, end den de ønsker. På den måde forsvinder avlsmaterialet fra de oprindelige avlere.

- Vi ville jo helst bare være glade landmand, der hygger om dyrene, siger Susanne Kristensen.

- I stedet er vi nødt til at være paragrafryttere. I løbet af de seneste fire år har jeg set mig nødsaget til at sende hele 10 høringsbreve til forskellige ministerier.

- Gamle danske husdyrracer har ikke overlevet på grund af GRU – men derimod på trods af udvalget, fastslår hun.

Også formanden for Dan-



Susanne Kristensen, formand for foreningen 'Jysk Kvæg', har foreslået fødevareminister Hans Chr. Smidt at nedlægge genressourceudvalget. Pengene kan anvendes bedre, mener hun.

ske Husdyr, Jørgen Gravesen, mener, at Genressourceudvalget er for uengageret.

I en skrivelse til udvalget beskylder han medlemmer af GRU for at hyppe sine egne kartofler frem for at sørge for, at der for eksempel er materiale at dele ud af til kommende interesserede avlere.

- Man vil ikke ofre en dag

på at møde op til arrangementer rundt i landet, men derimod kan man sidde og klokke noget så grusomt i det. Jeg synes, det er for sløvt, at der ikke sker noget, skriver han.

Skjult overtagelse

Men arbejdet i Genressour-

ceudvalget har tilsyneladende helt andre hensigter.

- Jeg mener, at man er i gang med en skjult ekspropriation. Staten tilraner sig genetisk materiale for en slik. Dermed fjerner de indtægtsgrundlaget for de seriøse avlere, som er nødt til at gå fra hus og hjem, fortsætter Susanne Kristensen.

Hun frygter, at rækken af retssager, der i øjeblikket føres mod landmænd i USA af round-up-firmaet Monsanto, skal gentage sig i Danmark.

- Monsanto har opfundet den genmodificerede majs. Den er der patent på, men når GMO-majsen flyver ind på andre avleres marker, bliver de sagsøgt. Og nu er firmaet i gang med at søge patenter på svinene, påpeger hun.

Men GRU har ret til at sælge materialet fra avlerne til hvem, de vil.

I samarbejdsaftalen mellem Genudvalget og avlerne står der, at GRU kan ændre betingelserne i aftalen – også uden at konferere med de avlere, aftalerne er indgået med.

- Den er rivende gal, og avlerne er ikke klar over det på forhånd. Når de indvilliger i at samarbejde med GRU, så

har udvalget uhindret lov til at tappe sæd. Avleren får 5.000 kroner og tror, at hans genetiske materiale ligger trygt i sædbanken hos GRU.

- I stedet sælger de højt præmieret avlsmateriale for 50 korner pr. sædportion til avlere, der ikke er seriøse.

Ministersnak

Så sent som for en uge siden har Susanne Kristensen været i telefonisk kontakt med fødevareminister Hans Chr. Smidt.

- Jeg foreslog ham naturligvis at nedlægge GRU, så de 3,5 millioner kroner kan anvendes til noget andet og mere hensigtsmæssigt, siger hun og mener, at finanslovsoplægget med at tildele Genudvalget yderligere en million kroner vil gøre mere skade end gavn.

- Hvorfor skal det være så svært, når det kan gøres simpelt. I forvejen er alle vore dyr registeret i CHR-registret. Efter en blodprøvekontrol på dyrene kan der bare udsendes automatisk dyretilskud.

- Hvorfor skal vi have et 12 mands udvalg siddende til at administrere det, spørger Susanne Kristensen.

Til gengæld er der umiddelbart en vis uenighed i avlerækkerne om, hvorvidt udvalgets tiltag med fire besøgs- og bevaringscentre rundt i landet har haft sin berettigelse.

I sin skrivelse til Genudvalget beklager formanden for Danske Husdyr, Jørgen Graversen, endvidere, at GRU har anbefalet at lukke centrene.

- Det er dog for så vidt disse centre, som har løftet det store læs med at formidle kontakten til nye avlere og til den almene befolkning, men her kan vi jo ikke sige, at vi har haft meget glæde af GRU, skriver han.

Derimod ser Susanne Kristensen ikke initiativet med besøgs- og bevaringscentre, der har modtaget otte millioner kroner i støtte henover fire år, har bidraget til at bevare flere gamle danske husdyrracer.

- I stedet har vi fået en ruge-maskine, der laver kopi-dyr og snyder godtroende, nye avlere.

- Det sprænger de gamle avleres årelange arbejde, pointerer hun.